



N.º 1.562

**INFORME DE LA FISCALIZACIÓN DE LAS CONTABILIDADES
DE LAS ELECCIONES A LA ASAMBLEA DE EXTREMADURA DE
28 DE MAYO DE 2023**



El Pleno del Tribunal de Cuentas, en el ejercicio de la función fiscalizadora que le encomienda el artículo 134 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General y el artículo 56 de la Ley 2/1987, de 16 de marzo, de Elecciones a la Asamblea de Extremadura, en relación con las cuentas de las formaciones políticas que están obligadas a presentar la contabilidad electoral derivada de las Elecciones a la Asamblea de Extremadura de 28 de mayo de 2023, ha aprobado, en sesión celebrada el 29 de febrero de 2024, el presente Informe, y ha acordado su envío a las Cortes Generales, al Gobierno de la Nación, a la Asamblea de Extremadura y al Gobierno de la Comunidad Autónoma, según lo prevenido en los artículos citados.



ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	3
I.1. INICIATIVA DE LA FISCALIZACIÓN.....	5
I.2. ÁMBITO DE LA FISCALIZACIÓN.....	5
I.3. OBJETIVOS DE LA FISCALIZACIÓN	6
I.4. ASPECTOS GENERALES DE LA FISCALIZACIÓN	7
I.5. CRITERIOS PARA LA FORMULACIÓN DE PROPUESTAS DEL TRIBUNAL DE CUENTAS EN RELACIÓN CON LA SUBVENCIÓN ELECTORAL.....	12
II. PRESENTACIÓN DE LA CONTABILIDAD ELECTORAL	15
III. RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN	19
III.1. PARTIDO POPULAR	21
III.2. PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL	23
III.3. UNIDAS POR EXTREMADURA-PODEMOS-IZQUIERDA UNIDA-ALIANZA VERDE	25
III.4. VOX	26
IV. PROPUESTAS EN RELACIÓN CON LAS SUBVENCIONES ELECTORALES	29
V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	33
V.1. PRESENTACIÓN DE LAS CONTABILIDADES ELECTORALES (Apartado II)	35
V.2. REGULARIDAD DE LOS INGRESOS Y GASTOS ELECTORALES (Apartado III)	35
V.3. CUMPLIMIENTO DE LOS LÍMITES DE GASTOS ELECTORALES (Apartado III)	38
V.4. CUMPLIMIENTO DE OTRAS OBLIGACIONES CONTEMPLADAS EN LA LEY ELECTORAL (Apartado III)	39
V.5. PROPUESTAS EN RELACION CON LAS SUBVENCIONES ELECTORALES (Apartado IV)	39
VI. SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES	41
ANEXOS	45
ALEGACIONES FORMULADAS	49



I. INTRODUCCIÓN

I.1. INICIATIVA DE LA FISCALIZACIÓN

La “*Fiscalización de las contabilidades de las elecciones a la Asamblea de Extremadura de 28 de mayo de 2023*” figura en el Programa de Fiscalizaciones del Tribunal de Cuentas para el año 2023, aprobado por el Pleno de la Institución en sesión de 21 de diciembre de 2022.

La fiscalización se lleva a cabo en cumplimiento de mandato legal expreso establecido en la Ley Orgánica 8/2007, de 4 de julio, sobre Financiación de los Partidos Políticos (LOFPP), que dispone, en su artículo 16. Uno, que el control de la actividad económico-financiera de los partidos políticos corresponde en exclusiva al Tribunal de Cuentas, sin perjuicio de las competencias relativas a la fiscalización de los procesos electorales autonómicos atribuidas a los órganos de control externo de las Comunidades Autónomas. También los artículos Primero y Cuarto.Tres de la Ley Orgánica 2/1982, de 12 de mayo, del Tribunal de Cuentas (LOTCu) atribuyen a este la fiscalización de la actividad económico-financiera de los partidos políticos.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 134.2 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (LOREG), el Tribunal de Cuentas se ha de pronunciar, en el ejercicio de su función fiscalizadora, sobre la regularidad de las contabilidades electorales presentadas por las formaciones políticas y, en el caso de que se aprecien en las mismas irregularidades o violaciones de las restricciones establecidas en materia de ingresos y gastos electorales, puede iniciar el procedimiento sancionador en los casos y en los términos establecidos en la citada Ley Orgánica 8/2007, así como proponer la no adjudicación o reducción de la subvención pública a percibir por la formación política de que se trate. A tenor de lo previsto en el artículo 56 de la Ley 2/1987, de 16 de marzo, de Elecciones a la Asamblea de Extremadura, conforme con el artículo 134.3 de la LOREG, el Tribunal de Cuentas debe remitir a la Junta y a la Asamblea de Extremadura, el resultado de su fiscalización mediante informe razonado, comprensivo de la declaración del importe de los gastos regulares justificados por cada partido político, federación, coalición o agrupación.

El Pleno de la Institución, con fecha 29 de marzo de 2023, aprobó las Directrices técnicas a las que ha de sujetarse el presente procedimiento de fiscalización, de conformidad con lo establecido en el artículo 3.g) de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas. Asimismo, el Pleno del Tribunal de Cuentas aprobó, en la citada sesión de 29 de marzo, la *Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas* en la que se especifica la documentación que las formaciones políticas han de remitir al Tribunal. Dicha Instrucción se publicó en el Boletín Oficial del Estado de 6 de abril, mediante Resolución de 30 de marzo de 2023 de la Presidencia del Tribunal de Cuentas.

I.2. ÁMBITO DE LA FISCALIZACIÓN

La fiscalización cuyos resultados se reflejan en el presente Informe se refiere a la contabilidad de los ingresos y gastos electorales presentados por las formaciones políticas como consecuencia de su participación en las elecciones a la Asamblea de Extremadura, convocadas por el Decreto 1/2023, de 3 de abril, del Presidente de la Junta de Extremadura, y se extiende a los partidos, federaciones, coaliciones o agrupaciones que han alcanzado los requisitos exigidos para recibir subvenciones o que han solicitado adelantos con cargo a las mismas.

En cuanto a los requisitos para percibir las subvenciones electorales, el artículo 52 de la Ley electoral de Extremadura establece que la Administración de la Comunidad Autónoma subvencionará los gastos originados por la actividad electoral en función de los escaños y de los votos conseguidos por cada candidatura que haya obtenido, al menos, un escaño. Según la Orden de 4 de abril de 2023, de la Consejería de Hacienda y Administración Pública de Extremadura, por la que se actualizan las cantidades establecidas en la Ley 2/1987, de 16 de marzo, de Elecciones a la Asamblea de Extremadura referidas a financiación y límites de gastos electorales, las cantidades ascienden a 16.249,40 euros por escaño y a 0,65 euros por cada voto obtenido.

I.3. OBJETIVOS DE LA FISCALIZACIÓN

La presente fiscalización, de conformidad con las Directrices Técnicas y la Instrucción aprobadas por el Pleno del Tribunal de Cuentas, ha tenido como objeto verificar la regularidad de las contabilidades electorales correspondientes a las elecciones a la Asamblea de Extremadura, rendidas por las formaciones políticas, analizando si las mismas se ajustan a los principios generales contenidos en el Plan General de Contabilidad adaptado a las Formaciones Políticas (PCAFP) y a las disposiciones específicas de la legislación electoral, con especial referencia a los recursos, gastos y tesorería de la campaña.

A fin de dar cumplimiento al mandato contemplado en el artículo 134.2 de la LOREG, el Pleno del Tribunal de Cuentas ha convenido para esta fiscalización los siguientes objetivos:

- 1) Analizar el cumplimiento de la normativa en materia de ingresos y gastos electorales, así como de las disposiciones de general aplicación.
- 2) Examinar la regularidad de la contabilidad electoral presentada por cada una de las formaciones políticas obligadas a ello por reunir alguno de los requisitos indicados anteriormente.

Se ha realizado, asimismo, un seguimiento de las recomendaciones recogidas en los anteriores informes de fiscalización aprobados por el Pleno del Tribunal, así como, en su caso, de las correspondientes resoluciones de la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas.

El resultado de la fiscalización contenido en el presente Informe comprende, por un lado, la declaración del importe de los gastos regulares justificados por cada formación política según dispone el artículo 134.3 de la LOREG y, por otro, la determinación de las cuantías de gastos a considerar a efectos de verificar el cumplimiento del límite de gastos electorales previsto en el artículo 53 de la Ley electoral de Extremadura (actualizado por la Orden de 4 de abril de 2023, de la Consejería de Hacienda y Administración Pública de Extremadura). Asimismo, de acuerdo con lo preceptuado en el citado artículo 134.2 de la LOREG, el Tribunal de Cuentas podrá iniciar el procedimiento sancionador regulado en la LOFPP, si se diera el caso, y proponer la no adjudicación o reducción de la subvención electoral, en caso de que se hubiesen apreciado irregularidades en dicha contabilidad electoral o violaciones de las restricciones establecidas en materia de ingresos y gastos electorales, dejando constancia expresa de las irregularidades o violaciones que se aprecien (entre ellas, las que pudieran tener carácter de infracciones tipificadas en el artículo 17 de la LOFPP).

En el desarrollo de las actuaciones fiscalizadoras no se han producido limitaciones que hayan impedido el cumplimiento de los objetivos previstos.

I.4. ASPECTOS GENERALES DE LA FISCALIZACIÓN

La fiscalización de las contabilidades de las elecciones a la Asamblea de Extremadura se ve afectada por la celebración, en la misma fecha, de elecciones locales en todo el territorio nacional y de elecciones a las Asambleas Legislativas de doce Comunidades Autónomas, entre ellas Extremadura, lo que ha condicionado la determinación de la cuantía del límite máximo de gastos en caso de concurrencia de una misma formación en más de un proceso electoral y el análisis de su cumplimiento, así como la imputación de los gastos comunes a diversos procesos electorales, cuestiones que se analizan más adelante.

En el análisis del cumplimiento por las contabilidades electorales de los extremos regulados en la Ley electoral de Extremadura y en la LOREG, se han tenido en cuenta, fundamentalmente, las siguientes cuestiones:

1) Comprobaciones formales:

- Presentación de la contabilidad electoral, por todas las formaciones obligadas a rendirla, dentro del plazo establecido en el artículo 133.1 de la LOREG.
- Remisión de la documentación contable y justificativa debidamente formalizada y comprobación de la coherencia interna de la misma.
- Presentación de contabilidades separadas de cada una de las elecciones a las que concurra cada formación política. En el caso de gastos comunes, la formación política ha debido señalar la imputación de los gastos electorales a cada proceso electoral en el que han presentado candidaturas.

2) Comprobaciones sobre los recursos de la campaña electoral:

- Identificación de la procedencia de los recursos empleados por las formaciones políticas para financiar el proceso electoral. En concreto, se ha verificado que las aportaciones de fondos se han efectuado con arreglo a los requisitos exigidos en el artículo 126 de la LOREG (nombre, domicilio y número del Documento Nacional de Identidad o pasaporte), y que los fondos aportados por las formaciones políticas para financiar la campaña electoral han procedido de cuentas bancarias titularidad de estas.
- Cumplimiento del límite máximo de la cuantía de las aportaciones privadas previsto en la LOREG (10.000 euros).
- Cumplimiento de lo establecido en el artículo 128.1 de la LOREG en relación con la prohibición de aportaciones a las cuentas electorales de fondos provenientes de las Administraciones o Corporaciones Públicas, Organismos Autónomos, Entidades

Paraestatales, así como de las entidades o personas extranjeras, en los términos señalados por el artículo 128.2 de dicha Ley.

- Ingreso de los fondos destinados a sufragar los gastos electorales, cualquiera que sea su procedencia, en cuentas abiertas específicamente para las elecciones en las entidades de crédito, según se contempla en el artículo 125 de la LOREG.
- Cuantificación de los adelantos de las subvenciones de conformidad con lo dispuesto en el artículo 54.1 de la Ley electoral de Extremadura.

3) Comprobaciones en relación con los gastos electorales:

- Realización de todos los gastos electorales desde la fecha de convocatoria de elecciones hasta la de proclamación de electos, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 130 de la LOREG.
- Verificación de la naturaleza electoral de los gastos contraídos, según los conceptos establecidos en las letras “a)” a “h)” del citado artículo 130 de la LOREG y teniendo como referencia los criterios establecidos por el Tribunal de Cuentas en anteriores fiscalizaciones de procesos electorales.
- Justificación de los gastos por operaciones ordinarias contraídos por importes superiores a 1.000 euros, mediante documentos que reúnan los requisitos exigidos por las normas mercantiles y tributarias. No obstante, cuando la documentación justificativa examinada se ha estimado insuficiente para poder efectuar la declaración del importe de los gastos justificados, se ha solicitado documentación complementaria de los gastos de menor cuantía.
- Justificación de los gastos por envíos directos de propaganda y publicidad electoral, independientemente de su cuantía¹.

4) Comprobaciones de los límites de gastos:

- Cumplimiento del límite máximo de gastos electorales, según lo establecido en los artículos 53 de la Ley electoral de Extremadura y 131.2 de la LOREG.

En concreto, el artículo 53 de la Ley electoral de Extremadura, en el apartado 1º, establece el límite de los gastos electorales para los partidos, federaciones, coaliciones o agrupaciones que concurren a las elecciones.

Por su parte, en el apartado 2º del artículo 131 de la LOREG se señala que *“en el supuesto de coincidencia de dos o más elecciones por sufragio universal directo, los partidos, federaciones, coaliciones y agrupaciones de electores concurrentes no podrán realizar*

¹ La Ley 2/1987, de 16 de marzo, de elecciones a la Asamblea de Extremadura no contempla la subvención por gastos de envío de propaganda electoral dentro de la financiación electoral.

gastos electorales suplementarios en cuantía superior en un 25 por 100 de los máximos permitidos para las elecciones a Cortes Generales”.

Dada la convocatoria simultánea de elecciones locales y elecciones a la Asamblea de Extremadura, las formaciones políticas habrán optado por presentarse a uno o a dos procesos electorales según los distintos ámbitos territoriales, por lo que para la cuantificación del límite máximo de gastos aplicable a cada una de ellas se han seguido los siguientes criterios:

a) Formaciones políticas que han participado en uno solo de los procesos electorales.

El límite máximo de gastos electorales es el que proceda con arreglo a la normativa específica para las elecciones a las que se haya presentado cada formación. En concreto, para las elecciones a la Asamblea de Extremadura, la Orden de 4 de abril de 2023 de la Consejería de Hacienda y Administración Pública, fija el límite máximo de los gastos electorales, que será el resultado de multiplicar por 0,65 euros, el número de habitantes correspondiente a la población de derecho de cada circunscripción electoral de Extremadura donde hayan presentado candidaturas (1.054.776 habitantes en total), que, para esta convocatoria, supone un total de 685.604,40 euros.

b) Formaciones políticas que han concurrido a procesos electorales de naturaleza local y autonómica.

Para la determinación del límite máximo de gastos se aplica el artículo 131.2 de la LOREG, de acuerdo con la interpretación efectuada por la Junta Electoral Central en la Instrucción 2/2019, de 18 de febrero, con motivo de la coincidencia de procesos electorales de carácter local, autonómico y europeo, que resulta concordante con la aplicada por el Tribunal de Cuentas en procedimientos fiscalizadores anteriores. Según esta interpretación, dicho límite queda determinado por la cifra correspondiente al límite de gastos previsto para el proceso electoral que resulte más favorable a la formación política, incrementada en el 25 por 100 del límite establecido para las elecciones a Cortes Generales, en relación con el ámbito correspondiente.

El Tribunal de Cuentas verifica el cumplimiento del límite máximo de gastos específico de cada uno de los procesos electorales en los que participa cada formación política, de acuerdo con la contabilidad detallada y diferenciada presentada para cada uno de ellos. Además, cuando una misma formación política ha concurrido a varios procesos electorales, como se ha venido haciendo en la fiscalización de anteriores campañas electorales, se examina el cumplimiento del límite máximo de gastos autorizado a nivel conjunto y global de todos los procesos electorales en que ha concurrido la formación. El resultado de este análisis conjunto se recogerá en el Informe correspondiente a las elecciones locales.

A efectos de las comprobaciones señaladas, se han computado los gastos declarados por las formaciones políticas en cada una de las elecciones, siempre que se acomoden a los conceptos incluidos en la legislación electoral, a los que se han agregado aquellos que no hayan sido declarados y que el Tribunal ha estimado gastos electorales tras las

comprobaciones efectuadas. No obstante su consideración a efectos de la observancia del límite de gastos, los gastos no declarados obtenidos al margen de la contabilidad presentada por la formación política no se han tenido en cuenta para determinar el importe de gastos electorales susceptibles de ser subvencionados.

Para el cálculo de los límites de gastos se han utilizado las cifras de población resultantes de la revisión del Padrón Municipal referida al 1 de enero de 2022, con efectos desde el 31 de diciembre de 2022, declaradas oficiales mediante Real Decreto 1037/2022, de 20 de diciembre, cuyos detalles han sido facilitados al Tribunal de Cuentas por el Instituto Nacional de Estadística.

- Cumplimiento de la limitación de gastos de publicidad exterior y de publicidad en prensa periódica y emisoras de radio privadas.

Las formaciones políticas tienen derecho a realizar publicidad en la prensa periódica y en las emisoras de radio de titularidad privada, sin que los gastos efectuados puedan superar el 20 por 100 del límite máximo de gastos, de acuerdo con la prescripción contenida en el artículo 58 de la LOREG. Esta limitación resulta de aplicación a las elecciones a la Asamblea de Extremadura, de conformidad con la disposición adicional primera de la LOREG.

En lo referente a los gastos en publicidad exterior, habida cuenta que la Ley electoral de Extremadura no ha establecido una previsión específica al respecto de los mismos, en virtud de lo señalado en el apartado 3 de la citada Disposición adicional primera de la LOREG, se entiende que resulta de aplicación a este proceso electoral, por ser de carácter supletorio, lo dispuesto en su artículo 55.

Para facilitar la comprobación de tales límites, la formación política ha de presentar en la contabilidad electoral, de forma diferenciada, los gastos de esta naturaleza de la del resto de gastos.

Los gastos en publicidad exterior vinculados al diseño e impresión de vallas publicitarias, banderolas y carteles se considerarán gastos electorales ordinarios a todos los efectos. Dicho criterio se aplicará, asimismo, para la publicidad permanente en vehículos y medios de transporte de los candidatos y personal al servicio de la candidatura.

Con respecto a los gastos de publicidad en prensa periódica, se considerarán incluidos los gastos realizados en prensa digital por la formación política para la campaña electoral. De conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo de la Junta Electoral Central de 29 de noviembre de 2018, la publicidad electoral en redes sociales no resulta imputable al límite de gastos de publicidad en prensa y radio, siempre que no se trate de páginas o perfiles correspondientes a los referidos medios, todo ello sin perjuicio de que estén sujetos al límite legal de gastos electorales establecido para cada proceso electoral.

En el caso de formaciones políticas que han concurrido a las elecciones locales y autonómicas, su análisis se ha efectuado para cada proceso y de forma conjunta, dada su aplicación a las distintas elecciones, verificándose el cumplimiento de esta limitación tanto

para las elecciones a la Asamblea de Extremadura (20 por 100 del límite máximo específico autorizado para este proceso) como para los procesos electorales concurrentes (20 por 100 del límite máximo conjunto para todos los procesos electorales en que ha concurrido). El resultado del análisis conjunto se recogerá en el Informe correspondiente a las elecciones locales de 28 de mayo de 2023.

5) Comprobaciones del cumplimiento por terceros de las obligaciones previstas en el artículo 133 de la LOREG:

- Remisión al Tribunal de Cuentas, por las entidades financieras, de información detallada sobre los créditos electorales concedidos a las formaciones políticas concurrentes a las elecciones, de conformidad con lo exigido por el artículo 133.3 de la LOREG, analizándose la información recibida y su grado de concordancia con los datos reflejados en la contabilidad rendida.
- Remisión de información al Tribunal de Cuentas por las empresas que han facturado por operaciones de campaña por importe superior a 10.000 euros, de acuerdo con lo establecido en el artículo 133.5 de la LOREG. En los resultados relativos a cada formación se relacionan, en su caso, los proveedores o acreedores que no han presentado la información, con independencia de otras actuaciones que pudieran llevarse a cabo de conformidad con la legislación vigente.

6) Comprobaciones respecto de la tesorería de campaña:

- Apertura de cuentas electorales en cualquier entidad financiera y notificación de las mismas a las Juntas Electorales, según lo previsto en el artículo 124 de la LOREG.
- Realización de todos los ingresos de fondos y pagos de gastos electorales a través de las cuentas corrientes electorales, de conformidad con lo señalado en el artículo 125.1 de la LOREG.
- No disposición de los saldos de las cuentas electorales para pagar gastos electorales previamente contraídos, una vez transcurridos los noventa días siguientes al de la votación (plazo que finalizó el 26 de agosto de 2023), como establece el artículo 125.3 de la LOREG.

Los resultados concretos de la fiscalización correspondientes a las contabilidades electorales de cada formación política consecuencia del análisis de la información presentada al Tribunal de Cuentas, se ofrecen en este Informe.

En todo caso, debe advertirse que la actividad económico-financiera derivada de los procesos electorales deberá integrarse en las correspondientes cuentas anuales consolidadas de los partidos políticos, que son objeto de fiscalización en su conjunto con carácter anual.

I.5. CRITERIOS PARA LA FORMULACIÓN DE PROPUESTAS DEL TRIBUNAL DE CUENTAS EN RELACIÓN CON LA SUBVENCIÓN ELECTORAL

De acuerdo con lo contemplado en la normativa electoral, la Comunidad Autónoma subvencionará los gastos electorales conforme a las reglas establecidas en su normativa específica. No obstante, según lo previsto en el artículo 127.1 de la LOREG, en ningún caso la subvención correspondiente a cada formación política podrá sobrepasar la cifra de gastos electorales declarados por esta, que hayan sido justificados por el Tribunal de Cuentas en el ejercicio de su función fiscalizadora, con independencia de la cuantía que resulte de aplicar las citadas reglas. La liquidación del importe de las subvenciones se realizará, en su momento, por el órgano competente para ello, con arreglo a lo señalado en el artículo 134.5 de la LOREG.

En virtud de lo previsto en el artículo 134.2 de la LOREG, en el caso de que se aprecien irregularidades en las contabilidades electorales presentadas por las formaciones políticas o violaciones de las restricciones establecidas en materia de ingresos y gastos electorales, como ya se ha señalado, el Tribunal de Cuentas podrá proponer la no adjudicación o, en su caso, la reducción de la subvención pública a percibir por la formación política de que se trate. A este respecto, en la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023, publicada en el Boletín Oficial del Estado por Resolución de la Presidencia del Tribunal de Cuentas de 30 de marzo de 2023, se detallan los supuestos en los que, al menos, se fundamentan las propuestas previstas en el artículo 134.2 de la LOREG. Cuando no se realice propuesta alguna, se dejará constancia expresa de dicha circunstancia en el Informe de fiscalización.

Así, conforme se dispone en dicha Instrucción, procede la propuesta de no adjudicación para las formaciones políticas que no hubieran cumplido con la obligación prevista en la normativa electoral de presentar ante el Tribunal de Cuentas una contabilidad detallada y documentada de sus respectivos ingresos y gastos electorales, circunstancia que no concurre en este proceso al haber presentado la contabilidad electoral todas las formaciones obligadas.

Por su parte, la propuesta de reducción de la subvención a percibir ha de fundamentarse en:

- a) La superación de los límites legalmente establecidos sobre las aportaciones privadas.
- b) La falta de justificación suficiente de la procedencia de los fondos utilizados en la campaña electoral.
- c) La realización de gastos no autorizados por la normativa electoral vigente, especialmente los que afectan a la contratación de espacios de publicidad electoral en las emisoras de televisión privada (artículo 60 de la LOREG), en las emisoras de radiodifusión sonora de titularidad municipal (Ley Orgánica 10/1991) y en las emisoras de televisión local por ondas terrestres (Ley Orgánica 14/1995).
- d) El pago de los gastos electorales en efectivo o desde cuentas bancarias no electorales, incumpliendo lo señalado en el artículo 125.1 de la LOREG.

- e) La realización de pagos a proveedores con posterioridad al plazo fijado en el artículo 125.3 de la LOREG.

La cuantía de las reducciones propuestas tiene como límite el importe de las subvenciones que correspondan a las formaciones políticas por los resultados obtenidos.

Las diferencias de los criterios así expuestos respecto de los contenidos en Instrucciones aprobadas para procesos electorales anteriores se deben a la necesidad de homogeneizar el tratamiento dado a ciertos incumplimientos legales en materia de ingresos y de gastos, al estimarse que no existe razón alguna para que se establezca una cuantificación diferente en relación con las eventuales propuestas de reducción de las subvenciones electorales que se efectúen en los restantes supuestos aplicados. En particular, el supuesto de la letra d) se fundamenta en la especial gravedad que puede suponer el hecho de que haya pagos que queden al margen del control de las cuentas bancarias electorales, a través de las que deben canalizarse todos los fondos destinados a sufragar los gastos electorales, cualquiera que sea su procedencia, y con cargo a las cuales se han de pagar dichos gastos; y el supuesto de la letra e) se fundamenta en que la realización de pagos con posterioridad a los 90 días desde la votación los dejaría al margen del proceso fiscalizador y podrían llegar a provocar una inexactitud de la contabilidad electoral presentada o bien un retraso en la rendición de la misma.

Por otro lado, además de las posibles propuestas de no adjudicación o reducción de la subvención pública a percibir por la formación política que pudieran efectuarse, el Tribunal de Cuentas ha identificado las irregularidades o violaciones que pudieran constituir infracciones sancionables en materia de ingresos y gastos electorales regulados en el artículo 17 de la LOFPP. El señalamiento en los correspondientes Informes de la existencia de presuntas infracciones sancionables no constituye en sí mismo un acto de inicio del procedimiento sancionador, que se incoará en su caso mediante acuerdo del Pleno de conformidad con lo dispuesto en el artículo 18 de la LOFPP.



II. PRESENTACIÓN DE LA CONTABILIDAD ELECTORAL

Según lo contemplado en el artículo 55 de la Ley electoral de Extremadura, en concordancia con el artículo 133.1 de la LOREG, las formaciones políticas que han alcanzado los requisitos exigidos para recibir subvenciones electorales o que han solicitado adelantos con cargo a las mismas deberán presentar, ante el Tribunal de Cuentas, una contabilidad detallada y documentada de sus respectivos ingresos y gastos electorales.

Las formaciones políticas obligadas a presentar la contabilidad electoral al Tribunal de Cuentas son las siguientes:

Candidaturas	Nº Votos	Nº Escaños
Partido Socialista Obrero Español	244.227	28
Partido Popular	237.384	28
Vox	49.798	5
Unidas por Extremadura-Podemos-Izquierda Unida-Alianza Verde	36.836	4

Todas las formaciones obligadas a presentar la contabilidad electoral ante el Tribunal de Cuentas, que han sido detalladas anteriormente, han cumplido dicha obligación dentro del plazo legalmente establecido, que concluyó el 30 de septiembre de 2023.

La remisión de las contabilidades electorales y de la documentación justificativa se ha ajustado a lo dispuesto en la Instrucción del Tribunal de Cuentas específica para este proceso electoral, realizándose por medio de la Sede Electrónica de la Institución y recibándose a través de su Registro Telemático.



III. RESULTADOS DE LA FISCALIZACIÓN

III.1. PARTIDO POPULAR

1. COMPROBACIONES FORMALES	
Rendición en plazo	SÍ
Documentación debidamente formalizada	SÍ
Coherencia interna de la contabilidad rendida	SÍ

2. RECURSOS DECLARADOS (en euros)	
Aportaciones privadas	
Operaciones de endeudamiento	
Adelantos de subvenciones	47.615,56
Aportaciones del Partido	341.545,40
Otros ingresos	
Total recursos	389.160,96

3. GASTOS POR OPERACIONES ORDINARIAS (en euros)	
A) Gastos declarados	341.499,26
- Gastos de publicidad exterior (art.55 de la LOREG)	47.351,45
- Gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	63.711,30
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos ordinarios	277.848,53
B) Gastos reclasificados netos	
C) Gastos no subvencionables	
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	
- Gastos prohibidos expresamente por la ley	
D) Gastos no electorales	
- Gastos de naturaleza no electoral	
- Gastos fuera de plazo	
E) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso	47.412,00
F) Total gastos electorales ordinarios justificados [A+B-C-D+E]	388.911,26

4. LIMITES DE GASTOS DEL PROCESO (en euros)	
Límite máximo de gastos	685.604,40
Gastos a considerar a efectos de límite máximo de gastos	388.911,28
Exceso en el límite máximo de gastos	NO
Límite de gastos de publicidad exterior (art. 55 de la LOREG)	137.120,88
Gastos a considerar a efectos de límite	47.351,45
Exceso en el límite de gastos de publicidad exterior	NO
Límite de gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	137.120,88
Gastos a considerar a efectos de límite	63.711,30
Exceso en el límite de gastos de publicidad en prensa y radio	NO

5. TESORERÍA DE CAMPAÑA (en euros)	
Cuenta bancaria electoral	SÍ
Fondos no ingresados en la cuenta electoral	NO
Gastos pagados con cargo a cuentas no electorales	NO
Pagos fuera del plazo previsto en el art. 125.3 de la LOREG	NO
Deuda con proveedores	NO
Saldo tesorería electoral	249,68

6. PROVEEDORES QUE NO HAN INFORMADO AL TCu (en euros)	
EXTREMEÑA DE SONORIZACION, S.L.	13.194,72
CONGRESOS AUDIOVISUALES, S.L.	49.876,81
SERIGRAFÍA MARGI, S.A.	19.295,87
REBELLIOUS WORDS, S.L.	25.000,00
Total	107.367,40

Gastos por envíos de propaganda electoral

La formación ha declarado gastos por envíos de propaganda electoral por importe de 47.412 euros, que se han considerado por el Tribunal de Cuentas como gastos por operaciones ordinarias habida cuenta de que en la Ley 2/1987, de 16 de marzo, de elecciones a la Asamblea de Extremadura, no se contempla la subvención por gastos de envío de propaganda electoral dentro de la financiación electoral.

Si bien la formación ha declarado gastos por confección de sobres y papeletas de los elementos que componen el mailing, los gastos de franqueo han sido declarados en la contabilidad correspondiente a las elecciones locales. De acuerdo con lo indicado en la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023 en relación con los gastos asociados a actividades comunes a procesos electorales concurrentes,

la formación deberá imputar dichos gastos a cada proceso de acuerdo con criterios proporcionados y razonables. La imputación de los gastos por envíos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto. En consecuencia, en el informe correspondiente a las elecciones locales se realizarán los ajustes que procedan¹.

Además, se ha observado un exceso de facturación por la diferencia de unidades producidas de sobres (1.398.000 unidades) y papeletas electorales (1.521.749 unidades) respecto a los envíos de propaganda electoral justificados (433.419 unidades en este proceso y 860.955 unidades en el proceso electoral local).

Incumplimiento de terceros de la normativa electoral

Se han identificado 4 proveedores por prestación de servicios o adquisición de bienes, con una facturación total de 107.367,40 euros, que no han informado al Tribunal de Cuentas, incumpliendo lo contemplado en el artículo 133.5 de la LOREG.

LÍMITES DE GASTOS EN CONCURRENCIA

Los límites de gastos específicos para este proceso electoral no han sido sobrepasados.

Teniendo en cuenta que esta formación política ha concurrido también a las elecciones locales, para la determinación del límite conjunto de gastos habrá de aplicarse el artículo 131.2 de la LOREG, de acuerdo con la interpretación efectuada por la Junta Electoral Central y con el criterio seguido por el Tribunal de Cuentas en anteriores procedimientos fiscalizadores. En consecuencia, en el Informe correspondiente a las elecciones locales se agrupará el gasto conjunto declarado por la formación política para todas las candidaturas presentadas, tanto en las elecciones locales como en las autonómicas, a fin de contrastarlo con el límite conjunto calculado, formulándose en dicho Informe las propuestas que correspondan en el caso de que los límites en concurrencia resulten sobrepasados.

PROPUESTA EN RELACIÓN CON LA SUBVENCION ELECTORAL

Considerando la información presentada al Tribunal de Cuentas, en aplicación con lo dispuesto en el artículo 134.2 de la LOREG y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, se estima que no procede la formulación de propuesta de no adjudicación o reducción de la subvención electoral que corresponda percibir a la formación política.

¹ La formación señala en las alegaciones que la imputación de los gastos de franqueo a las elecciones locales responde a un criterio proporcionado y razonable, dado que dichos gastos hubieran supuesto el mismo importe en caso de celebrarse únicamente las elecciones locales. Este Tribunal no comparte el criterio interpretativo de la formación ya que al tratarse de un gasto realizado por una actividad común el mismo ha de imputarse a uno y otro proceso electoral en la proporción que tengan por conveniente, de acuerdo con lo indicado tanto en el apartado 3.1 de la Instrucción relativa a la fiscalización de este proceso electoral como en la Instrucción 2/2019, de 18 de febrero, de la Junta Electoral Central, sin que una imputación íntegra a un solo proceso electoral responda a una proporción razonable.

III.2. PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

1. COMPROBACIONES FORMALES	
Rendición en plazo	SÍ
Documentación debidamente formalizada	SÍ
Coherencia interna de la contabilidad rendida	SÍ

2. RECURSOS DECLARADOS (en euros)	
Aportaciones privadas	
Operaciones de endeudamiento	
Adelantos de subvenciones	140.835,63
Aportaciones del Partido	324.111,58
Otros ingresos	
Total recursos	464.947,21

3. GASTOS POR OPERACIONES ORDINARIAS (en euros)	
A) Gastos declarados	464.947,21
- Gastos de publicidad exterior (art.55 de la LOREG)	51.179,98
- Gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	53.972,13
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos ordinarios	359.795,10
B) Gastos reclasificados netos	
C) Gastos no subvencionables	
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	
- Gastos prohibidos expresamente por la ley	
D) Gastos no electorales	
- Gastos de naturaleza no electoral	
- Gastos fuera de plazo	
E) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso	
F) Total gastos electorales ordinarios justificados [A+B-C-D+E]	464.947,21

4. LÍMITES DE GASTOS DEL PROCESO (en euros)	
Límite máximo de gastos	685.604,40
Gastos a considerar a efectos de límite máximo de gastos	464.947,21
Exceso en el límite máximo de gastos	NO
Límite de gastos de publicidad exterior (art. 55 de la LOREG)	137.120,88
Gastos a considerar a efectos de límite	1.134,38
Exceso en el límite de gastos de publicidad exterior	NO
Límite de gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	137.120,88
Gastos a considerar a efectos de límite	53.972,13
Exceso en el límite de gastos de publicidad en prensa y radio	NO

5. TESORERÍA DE CAMPAÑA (en euros)	
Cuenta bancaria electoral	SÍ
Fondos no ingresados en la cuenta electoral	NO
Gastos pagados con cargo a cuentas no electorales	NO
Pagos fuera del plazo previsto en el art. 125.3 de la LOREG	NO
Deuda con proveedores	NO
Saldo tesorería electoral	0,00

Gastos por operaciones ordinarias

Del examen de los gastos declarados según la documentación justificativa aportada por la formación resultan menores gastos de publicidad exterior por un importe total de 50.045,62 euros, que han sido reclasificados y tenidos en cuenta a efectos de verificar el cumplimiento del límite de gastos al que se refiere el artículo 55 de la LOREG.

LÍMITES DE GASTOS EN CONCURRENCIA

Los límites de gastos específicos para este proceso electoral no han sido sobrepasados.

Teniendo en cuenta que esta formación política ha concurrido también a las elecciones locales, para la determinación del límite conjunto de gastos habrá de aplicarse el artículo 131.2 de la LOREG, de acuerdo con la interpretación efectuada por la Junta Electoral Central y con el criterio seguido por el Tribunal de Cuentas en anteriores procedimientos fiscalizadores. En consecuencia, en el Informe

correspondiente a las elecciones locales se agrupará el gasto conjunto declarado por la formación política para todas las candidaturas presentadas, tanto en las elecciones locales como en las autonómicas, a fin de contrastarlo con el límite conjunto calculado, formulándose en dicho Informe las propuestas que correspondan en el caso de que los límites en concurrencia resulten sobrepasados.

PROPUESTA EN RELACIÓN CON LA SUBVENCION ELECTORAL

Considerando la información presentada al Tribunal de Cuentas, en aplicación con lo dispuesto en el artículo 134.2 de la LOREG y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, se estima que no procede la formulación de propuesta de no adjudicación o reducción de la subvención electoral que corresponda percibir a la formación política.

III.3. UNIDAS POR EXTREMADURA-PODEMOS-IZQUIERDA UNIDA-ALIANZA VERDE

1. COMPROBACIONES FORMALES	
Rendición en plazo	SÍ
Documentación debidamente formalizada	SÍ
Coherencia interna de la contabilidad rendida	SÍ

2. RECURSOS DECLARADOS (en euros)	
Aportaciones privadas	
Operaciones de endeudamiento	
Adelantos de subvenciones	18.556,31
Aportaciones del Partido	79.850,00
Otros ingresos	
Total recursos	98.406,31

3. GASTOS POR OPERACIONES ORDINARIAS (en euros)	
A) Gastos declarados	98.283,61
- Gastos de publicidad exterior (art.55 de la LOREG)	0,00
- Gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	2.057,00
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos ordinarios	96.226,61
B) Gastos reclasificados netos	
C) Gastos no subvencionables	
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	
- Gastos prohibidos expresamente por la ley	
D) Gastos no electorales	
- Gastos de naturaleza no electoral	
- Gastos fuera de plazo	
E) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso	
F) Total gastos electorales ordinarios justificados [A+B-C-D+E]	98.283,61

4. LIMITES DE GASTOS DEL PROCESO (en euros)	
Límite máximo de gastos	685.604,40
Gastos a considerar a efectos de límite máximo de gastos	98.283,61
Exceso en el límite máximo de gastos	NO
Límite de gastos de publicidad exterior (art. 55 de la LOREG)	137.120,88
Gastos a considerar a efectos de límite	0,00
Exceso en el límite de gastos de publicidad exterior	NO
Límite de gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	137.120,88
Gastos a considerar a efectos de límite	2.057,00
Exceso en el límite de gastos de publicidad en prensa y radio	NO

5. TESORERÍA DE CAMPAÑA (en euros)	
Cuenta bancaria electoral	SÍ
Fondos no ingresados en la cuenta electoral	NO
Gastos pagados con cargo a cuentas no electorales	NO
Pagos fuera del plazo previsto en el art. 125.3 de la LOREG	NO
Deuda con proveedores	NO
Saldo tesorería electoral	122,70

PROPUESTA EN RELACIÓN CON LA SUBVENCION ELECTORAL

Considerando la información presentada al Tribunal de Cuentas, en aplicación con lo dispuesto en el artículo 134.2 de la LOREG y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, se estima que no procede la formulación de propuesta de no adjudicación o reducción de la subvención electoral que corresponda percibir a la formación política.

III.4. VOX

1. COMPROBACIONES FORMALES	
Rendición en plazo	SÍ
Documentación debidamente formalizada	SÍ
Coherencia interna de la contabilidad rendida	SÍ

2. RECURSOS DECLARADOS (en euros)	
Aportaciones privadas	170,00
Operaciones de endeudamiento	
Adelantos de subvenciones	
Aportaciones del Partido	86.226,00
Otros ingresos	
Total recursos	86.396,00

3. GASTOS POR OPERACIONES ORDINARIAS (en euros)	
A) Gastos declarados	20.512,02
- Gastos de publicidad exterior (art.55 de la LOREG)	2.207,04
- Gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	1.839,89
- Gastos financieros liquidados	
- Estimación de gastos financieros	
- Otros gastos ordinarios	16.465,09
B) Gastos reclasificados netos	
C) Gastos no subvencionables	
- Gastos con justificación insuficiente o no justificados	
- Gastos prohibidos expresamente por la ley	
D) Gastos no electorales	
- Gastos de naturaleza no electoral	
- Gastos fuera de plazo	
E) Cantidad justificada por envíos incluida en el límite de gastos del proceso	65.960,42
F) Total gastos electorales ordinarios justificados [A+B-C-D+E]	86.472,44

4. LIMITES DE GASTOS DEL PROCESO (en euros)	
Límite máximo de gastos	685.604,40
Gastos a considerar a efectos de límite máximo de gastos	86.472,44
Exceso en el límite máximo de gastos	NO
Límite de gastos de publicidad exterior (art. 55 de la LOREG)	137.120,88
Gastos a considerar a efectos de límite	2.207,04
Exceso en el límite de gastos de publicidad exterior	NO
Límite de gastos de publicidad en prensa y radio (art. 58 de la LOREG)	137.120,88
Gastos a considerar a efectos de límite	1.839,89
Exceso en el límite de gastos de publicidad en prensa y radio	NO

5. TESORERÍA DE CAMPAÑA (en euros)	
Cuenta bancaria electoral	SÍ
Fondos no ingresados en la cuenta electoral	NO
Gastos pagados con cargo a cuentas no electorales	NO
Pagos fuera del plazo previsto en el art. 125.3 de la LOREG	NO
Deuda con proveedores	NO
Saldo tesorería electoral	1,95

Gastos por envíos de propaganda electoral

La formación ha declarado gastos por envíos de propaganda electoral por importe de 65.960,42 euros, que se han considerado por el Tribunal de Cuentas como gastos por operaciones ordinarias habida cuenta de que en la Ley 2/1987, de 16 de marzo, de elecciones a la Asamblea de Extremadura, no se contempla la subvención por gastos de envío de propaganda electoral dentro de la financiación electoral.

Si bien la formación ha declarado gastos por confección de sobres y papeletas de los elementos que componen el mailing, los gastos de franqueo han sido declarados en la contabilidad correspondiente a las elecciones locales. De acuerdo con lo indicado en la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023 en relación con los gastos asociados a actividades comunes a procesos electorales concurrentes, la formación deberá imputar dichos gastos a cada proceso de acuerdo con criterios proporcionados y razonables. La imputación de los gastos por envíos a uno sólo de los procesos electorales

concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto. En consecuencia, en el informe correspondiente a las elecciones locales se realizarán los ajustes que procedan¹.

Además, se ha observado un exceso de facturación por la diferencia de unidades producidas de sobres y papeletas electorales (846.317 unidades) respecto a los envíos de propaganda electoral justificados (321.557 unidades según los albaranes de Correos).

LÍMITES DE GASTOS EN CONCURRENCIA

Los límites de gastos específicos para este proceso electoral no han sido sobrepasados.

Teniendo en cuenta que esta formación política ha concurrido también a las elecciones locales, para la determinación del límite conjunto de gastos habrá de aplicarse el artículo 131.2 de la LOREG, de acuerdo con la interpretación efectuada por la Junta Electoral Central y con el criterio seguido por el Tribunal de Cuentas en anteriores procedimientos fiscalizadores. En consecuencia, en el Informe correspondiente a las elecciones locales se agrupará el gasto conjunto declarado por la formación política para todas las candidaturas presentadas, tanto en las elecciones locales como en las autonómicas, a fin de contrastarlo con el límite conjunto calculado, formulándose en dicho Informe las propuestas que correspondan en el caso de que los límites en concurrencia resulten sobrepasados.

PROPUESTA EN RELACIÓN CON LA SUBVENCION ELECTORAL

Considerando la información presentada al Tribunal de Cuentas, en aplicación con lo dispuesto en el artículo 134.2 de la LOREG y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, se estima que no procede la formulación de propuesta de no adjudicación o reducción de la subvención electoral que corresponda percibir a la formación política.

¹ La formación señala en las alegaciones que la LOREG no establece ninguna regla de reparto objetiva para los gastos asociados a actividades comunes a procesos electorales concurrentes que deba aplicarse más allá del criterio subjetivo de lo que resulte proporcionado y razonable. Si bien la LOREG no establece un criterio de reparto para este tipo de gastos tanto el apartado 3.1 de la Instrucción relativa a la fiscalización de este proceso electoral como la Instrucción 2/2019, de 18 de febrero, de la Junta Electoral Central, establecen que el gasto realizado por una actividad común ha de imputarse a cada proceso concurrente en la proporción que tengan por conveniente y siguiendo criterios proporcionados y razonables, sin que una imputación íntegra a un solo proceso electoral responda a una proporción razonable.



IV. PROPUESTAS EN RELACIÓN CON LAS SUBVENCIONES ELECTORALES

Como se indica en la Introducción de este Informe, de conformidad con lo establecido en el artículo 134.2 de la LOREG, en el caso de que se apreciaran irregularidades o violaciones de las restricciones establecidas en materia de ingresos y gastos electorales, el Tribunal de Cuentas puede proponer la no adjudicación o la reducción de la subvención electoral al partido, federación, coalición o agrupación electoral de que se trate.

Los criterios para la formulación de dichas propuestas se recogen en la Instrucción aprobada por el Pleno del Tribunal de Cuentas en su sesión de 29 de marzo de 2023, para su aplicación al presente proceso electoral, siendo aquellos los que figuran en el Subapartado I.5 del presente Informe.

Considerando que, de acuerdo con lo señalado en el Apartado II de este Informe, todas las formaciones políticas han cumplido la obligación de presentar ante el Tribunal de Cuentas la contabilidad de sus respectivos ingresos y gastos electorales, no procede la formulación de propuesta alguna de no adjudicación de las subvenciones electorales.

Como consta en los resultados de fiscalización contenidos en el Apartado III y en el Anexo de este Informe, y considerando la información presentada al Tribunal de Cuentas, ninguna de las formaciones políticas han incurrido en los supuestos que fundamentan la formulación de propuesta de reducción en relación con las subvenciones electorales que les corresponda percibir conforme a la legislación vigente.



V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

De los resultados de fiscalización de las contabilidades electorales presentadas por las formaciones políticas con motivo de las elecciones a la Asamblea de Extremadura celebradas el 28 de mayo de 2023, cabe deducir las **conclusiones** que se señalan a continuación.

Asimismo, se formulan **recomendaciones** que resultan coincidentes en su mayor parte con las ya recogidas en los Informes de fiscalización de ejercicios anteriores aprobados por el Tribunal de Cuentas y en la *Moción relativa a la financiación, la actividad económico-financiera y el control de las formaciones políticas y de las fundaciones y demás entidades vinculadas o dependientes de ellas*, aprobada por la Institución el 27 de julio de 2021, y que se dirigen al Gobierno de la Nación y al de la Comunidad Autónoma, atendiendo a sus respectivas competencias, en orden a que pudieran ejercitar, en su caso, las oportunas iniciativas legislativas al efecto; a la Junta Electoral Central, al prestador del servicio postal y a las formaciones políticas.

V.1. PRESENTACIÓN DE LAS CONTABILIDADES ELECTORALES (Apartado II)

1. Todas las formaciones políticas obligadas a presentar la contabilidad electoral al Tribunal de Cuentas, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 55 de la Ley 2/1987, de 16 de marzo, de elecciones a la Asamblea de Extremadura, han cumplido con dicha obligación, a través de la Sede Electrónica de la Institución, recibándose dicha contabilidad y la documentación correspondiente en su Registro Telemático, conforme a lo dispuesto en la Instrucción del Tribunal de Cuentas específica para este proceso electoral, aprobada por el Pleno en su sesión de 29 de marzo de 2023. La remisión de las contabilidades electorales se ha efectuado por todas las formaciones en el plazo establecido en el artículo 133.1 de la LOREG.

Recomendación a la Junta Electoral Central:

1. *Resulta necesario el establecimiento de un código identificativo único para cada una de las formaciones políticas, federaciones, coaliciones y agrupaciones de electores que concurran a los procesos electorales, con objeto de facilitar una mejor correspondencia entre los resultados electorales de las candidaturas y las contabilidades electorales presentadas por estas al Tribunal de Cuentas.*
2. *Se estima procedente que los trámites que resultan necesarios para la constitución de candidaturas, así como las comunicaciones de los administradores y cuentas electorales puedan realizarse por parte de las formaciones políticas a través de la sede electrónica de la Junta Electoral.*

V.2. REGULARIDAD DE LOS INGRESOS Y GASTOS ELECTORALES (Apartado III)

2. Las contabilidades electorales presentadas por las formaciones políticas se adecúan a los modelos establecidos en el Plan de Contabilidad Adaptado a las Formaciones Políticas.
3. Las formaciones políticas han declarado recursos por un total de 1.038.910,48 euros. Atendiendo a su naturaleza, 207.007,50 euros proceden de los adelantos de subvenciones

electorales; 831.732,98 euros de aportaciones realizadas por los respectivos partidos; y 170 euros de aportaciones privadas.

4. De conformidad con el artículo 134.3 de la LOREG, el Tribunal de Cuentas ha formulado para cada una de las formaciones políticas la declaración del importe de los gastos electorales justificados, que ha ascendido a un total de 1.038.614,54 euros, entre los que se incluyen 50.692,87 euros que corresponden a gastos de publicidad exterior y 121.580,32 euros a gastos de publicidad en prensa y radio (en el Anexo de este Informe se recoge un resumen de los gastos declarados justificados por el Tribunal de Cuentas).

Recomendaciones al Gobierno de la Nación:

3. *Se estima conveniente que se especificasen, en mayor medida, las categorías de los gastos electorales a los que se refiere el artículo 130 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, del Régimen Electoral General (LOREG), de aplicación directa a las elecciones a las Asambleas Legislativas de las Comunidades Autónomas según la Disposición Adicional Primera de dicha Ley.*
4. *Sería procedente valorar que la Ley Orgánica 8/2007, de 4 de julio, sobre financiación de los partidos políticos previera que las donaciones privadas que se realizaran en el periodo comprendido entre la convocatoria de las elecciones y la finalización de la campaña electoral, se entendieran efectuadas, en todo caso, para financiar el proceso electoral y, por tanto, se sometieran a los requisitos previstos en la LOREG, debiendo abonarse en las cuentas bancarias abiertas al efecto a que se refiere el artículo 124 de esta Ley.*

5. Dos de las cuatro formaciones políticas fiscalizadas (Partido Popular y Vox) han declarado gastos por confección de sobres y papeletas de los elementos que componen el envío de propaganda electoral (mailing), si bien los gastos de franqueo postal han sido declarados en la contabilidad relativa a las elecciones locales. De acuerdo con lo indicado en la *Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023* en relación con los gastos asociados a actividades comunes a procesos electorales concurrentes, las formaciones políticas deberían haber imputado dichos gastos comunes a cada proceso concurrente de acuerdo con criterios proporcionados y razonables. Este Tribunal entiende que la imputación de los gastos por envíos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto. En consecuencia, en el informe de fiscalización correspondiente a las elecciones locales de 28 de mayo de 2023 se realizarán los ajustes que procedan.
6. En dos formaciones políticas (Partido Popular y Vox) se ha observado un exceso de facturación por sobres y papeletas electorales respecto a los envíos de propaganda electoral justificados según los albaranes de Correos. Este exceso ha ascendido, en el caso del Partido Popular, a 103.626 unidades de sobres y a 227.375 unidades de papeletas, lo que supone un 12 % y un 26 % respecto del censo electoral de la Comunidad Autónoma, respectivamente. Este exceso ha ascendido en el caso de Vox a 524.760 unidades, lo que supone un 60 % respecto del citado censo. Requeridos los partidos políticos para que informaran sobre la distribución de las

unidades de sobres y papeletas no enviadas por correo postal, no han acreditado con documentación justificativa la puesta a disposición de los electores. Si bien se trata de un gasto de naturaleza electoral previsto en la letra a) del artículo 130 de la LOREG, es preciso que se acredite su efectiva utilización en la campaña electoral.

Recomendación a las formaciones políticas:

5. *Se recomienda que los partidos políticos acrediten la puesta a disposición de los electores de todas las unidades de sobres y papeletas electorales, ya sea mediante su envío postal o mediante su entrega directa a los votantes en las sedes de los partidos políticos o en los actos de la campaña electoral.*

7. En relación con los gastos de adquisición de los sobres de votación se ha observado una significativa variación en los precios facturados por los proveedores a las distintas formaciones concurrentes a este proceso electoral, apreciándose una desviación superior al 100 % entre el precio más bajo (0,01803 euros) y el más elevado (0,03872 euros). En dos formaciones políticas (Unidas por Extremadura-Podemos-Izquierda Unida-Alianza Verde y Vox) los precios han sido superiores al precio de adjudicación del contrato de suministro de papeletas de votación para las elecciones a la Asamblea de Extremadura (0,01981 euros).
8. En relación con los gastos de adquisición de las papeletas de votación se ha observado, asimismo, una significativa variación en los precios facturados por los proveedores a las distintas formaciones concurrentes a este proceso electoral, apreciándose una desviación superior al 300 % entre el precio más bajo (0,00974 euros) y el más elevado (0,04017 euros). En todos los casos los precios han sido superiores al precio de adjudicación del contrato de suministro de sobres de votación para las elecciones a la Asamblea de Extremadura (0,01027 euros).

Recomendación al Gobierno de la Comunidad Autónoma:

6. *Habida cuenta de que los precios facturados a las formaciones políticas resultan considerablemente superiores a los precios unitarios de adjudicación en la contratación realizada por la Junta de Extremadura, desde el punto de vista del ahorro de recursos públicos y de la sostenibilidad medioambiental sería conveniente recurrir a fórmulas de contratación centralizada de los sobres y papeletas de votación, en línea con lo propuesto en la Moción aprobada por este Tribunal de Cuentas el 27 de julio de 2021.*

9. En los albaranes de depósito de los envíos de propaganda electoral no se requirió que las formaciones políticas especificaran el proceso electoral al que correspondían los envíos realizados. Esta identificación resulta especialmente relevante ante la concurrencia, en la misma fecha del 28 de mayo de 2023, de elecciones locales y a Cabildos insulares, elecciones autonómicas, a los Consejos insulares y a las Juntas Generales del País Vasco. Habida cuenta que la subvención por envíos de propaganda electoral es única para cada proceso electoral, la verificación de los envíos declarados y justificados por las formaciones políticas requiere que los mismos estén diferenciados por procesos electorales, por lo que la ausencia de esta información en los albaranes ha imposibilitado verificar adecuadamente el requisito de que se

subvencione como máximo la cantidad equivalente a un envío por elector en cada circunscripción electoral en que se presente la candidatura concurrente.

10. La Orden PCM/337/2023, de 4 de abril, por la que se publica el Acuerdo del Consejo de Ministros de 14 de marzo de 2023, por el que se establecen obligaciones de servicio público al prestador del servicio postal universal en las elecciones que se convoquen durante el año 2023, prevé en su artículo 12.2 la implantación gradual de un procedimiento de admisión electrónica de la propaganda electoral previo a su depósito. Así, en las primeras elecciones que se celebraran se seleccionaría una muestra aleatoria de formaciones políticas concurrentes para testear su aplicación efectiva. Sin embargo, no consta que en este proceso electoral el prestador del servicio postal universal haya impulsado la puesta en marcha de este procedimiento telemático con ninguna de las formaciones políticas.

Recomendaciones al prestador del servicio postal:

7. *En los casos de concurrencia de dos o más procesos electorales, se recomienda que los albaranes de depósito contengan una referencia del proceso electoral al que correspondan como información obligatoria para el depósito de los envíos electorales por parte de las formaciones políticas. De esta forma se podría verificar el cumplimiento del artículo 59 de la LOREG para cada formación política y cada proceso electoral, en lo atinente a que el número de los envíos realizados en cada una de las circunscripciones no exceda el del número de electores de estas, facilitando tanto la facturación de los envíos según la tarifa especial como su posterior control.*
8. *Debería implementarse un sistema de pre-registro telemático de las formaciones políticas que vayan a realizar el envío directo y personal de sobres, papeletas y propaganda electoral, con objeto de identificar, de forma inequívoca, los envíos directos y personales de propaganda electoral que resulten subvencionables.*
9. *Se sugiere potenciar la tramitación electrónica del procedimiento de depósito postal de la propaganda electoral, tanto en el pago del anticipo a cuenta de los envíos como en la justificación de este, en la emisión de los albaranes y en la posterior facturación realizada a las formaciones políticas, de forma que se garantice una justificación más segura, eficiente y fácil de comprobar a través de la información que pudiera obtenerse de la correspondiente aplicación informática.*

V.3. CUMPLIMIENTO DE LOS LÍMITES DE GASTOS ELECTORALES (Apartado III)

11. Ninguna formación política ha superado el límite máximo de gastos previsto para estas elecciones autonómicas (685.604,40 euros), ni los límites establecidos en los artículos 55 y 58 de la LOREG relativos a los gastos de publicidad exterior y de publicidad en prensa y radio, respectivamente (137.120,88 euros). El cumplimiento de los límites de gastos por las formaciones políticas que han concurrido a otros procesos electorales se analizará en el informe de fiscalización de las elecciones locales celebradas, igualmente, el 28 de mayo de 2023, en el

que se realizarán, en su caso, las propuestas que correspondan en el supuesto de que resultasen sobrepasados los límites en concurrencia.

Recomendación al Gobierno de la Nación:

10. Sería oportuno evaluar la necesidad de adecuar los límites de gastos en publicidad exterior y de publicidad en prensa y radio de titularidad privada, previstos en los artículos 55 y 58 de la LOREG, respectivamente, a los nuevos soportes de publicidad existentes como consecuencia de la introducción de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación, entre los que cabe señalar la publicidad en prensa digital y los anuncios y otros usos en internet, precisándose la naturaleza de los gastos a tener en cuenta a efectos de su consideración al verificar las respectivas limitaciones legales.

Recomendación al Gobierno de la Comunidad Autónoma:

11. Debería vincularse el límite máximo de gastos electorales que establece el artículo 53 de la Ley de elecciones a la Asamblea de Extremadura con el número de electores, colectivo al que se dirige la actividad electoral de las formaciones políticas, en lugar de con el número de habitantes correspondientes a la población de derecho de Extremadura.

V.4. CUMPLIMIENTO DE OTRAS OBLIGACIONES CONTEMPLADAS EN LA LEY ELECTORAL (Apartado III)

12. Respecto a las operaciones de tesorería, todas las formaciones políticas han abierto una cuenta bancaria específica para las elecciones, comunicada posteriormente a la Junta Electoral Provincial, según se contempla en el artículo 124 de la LOREG.
13. En relación con la obligación de los proveedores de remitir al Tribunal de Cuentas información detallada de la facturación efectuada a las formaciones políticas por importes superiores a 10.000 euros, conforme lo preceptuado en el artículo 133.5 de la LOREG, cuatro empresas no han cumplido con dicha obligación, resultando un saldo no informado de 107.367,40 euros. La identificación de las empresas que han incumplido esta obligación se incluye en los resultados correspondientes a cada formación política.

V.5. PROPUESTAS EN RELACION CON LAS SUBVENCIONES ELECTORALES (Apartado IV)

14. Se ha realizado, según prescribe el artículo 134.2 de la LOREG, un pronunciamiento expreso en lo que se refiere a la procedencia de realizar propuestas de no adjudicación o de reducción de las subvenciones electorales. Siendo así que, como se ha indicado, todas las formaciones políticas obligadas han presentado su contabilidad electoral, no procede efectuar propuesta alguna de no adjudicación de las subvenciones electorales.

15. Ninguna formación política ha incurrido en los supuestos que fundamentan la formulación de propuesta de reducción en relación con las subvenciones electorales que les corresponda percibir conforme a la legislación vigente.



VI. SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES

El Pleno del Tribunal de Cuentas aprobó, el 30 de septiembre de 2020, el *Informe de fiscalización de las contabilidades de las elecciones a la Asamblea de Extremadura de 26 de mayo de 2019* (nº 1.389), que fue objeto de una Resolución de la Comisión Mixta para las Relaciones con el Tribunal de Cuentas de fecha 17 de diciembre de 2020. Dicha Resolución asumió las conclusiones y recomendaciones contenidas en el Informe, instando a impulsar las medidas necesarias para su cumplimiento.


El referido Informe de fiscalización incorpora siete recomendaciones, de las cuales cinco de ellas resultan coincidentes con las que se recogen en el presente Informe.

En lo referente a las recomendaciones y resoluciones que van dirigidas al **Gobierno de la Nación y al Gobierno de la Comunidad Autónoma** (números 1 a 5), en la medida en que no se han modificado la LOFPP, la LOREG ni la Ley de elecciones a la Asamblea de Extremadura, debe considerarse que no han sido cumplidas.

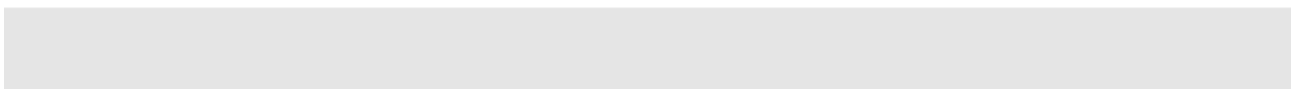
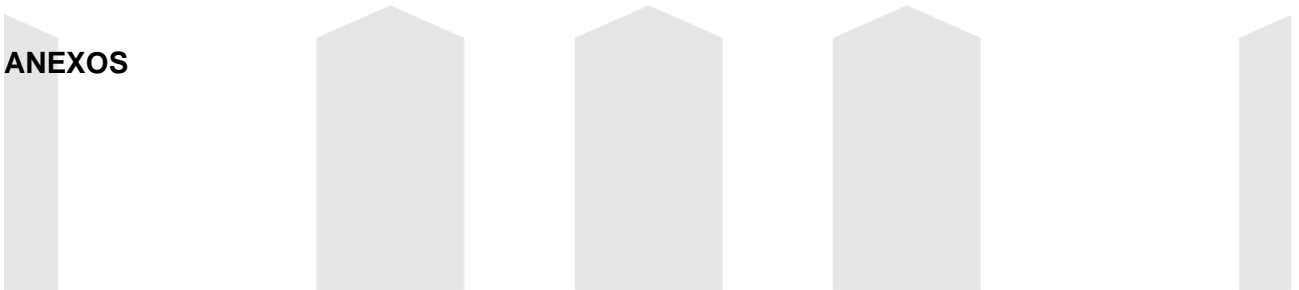
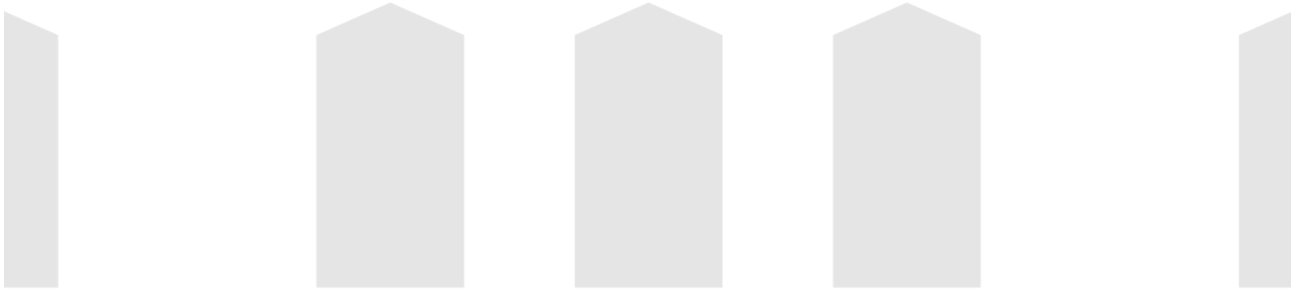
Respecto a las recomendaciones y resoluciones que van dirigidas a la **Junta Electoral Central** (números 6 y 7), cabe señalar que ambas se encuentran en curso, por cuanto que no en todos los casos se ha asignado un código identificativo único para las formaciones políticas, federaciones de partidos, agrupaciones de electores y coaliciones electorales, ni ha remitido en formato electrónico al Tribunal de Cuentas una relación de las candidaturas constituidas para este proceso electoral. Aunque la Junta Electoral Central ha puesto en marcha una sede electrónica, no consta que hayan podido tramitarse a través de esta las comunicaciones y las verificaciones que la LOREG exige para la constitución de candidaturas, ni para la simplificación de los mecanismos de validación de sobres y papeletas electorales.

En Madrid, a 29 de febrero de 2024

LA PRESIDENTA



Enriqueta Chicano Jávega

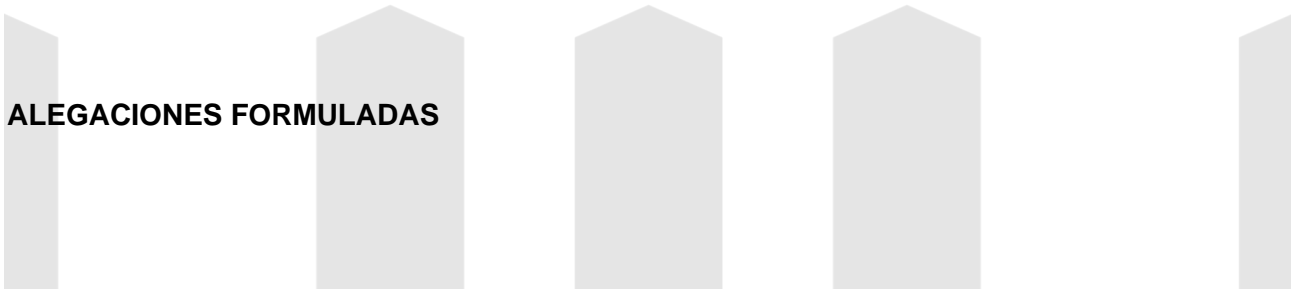
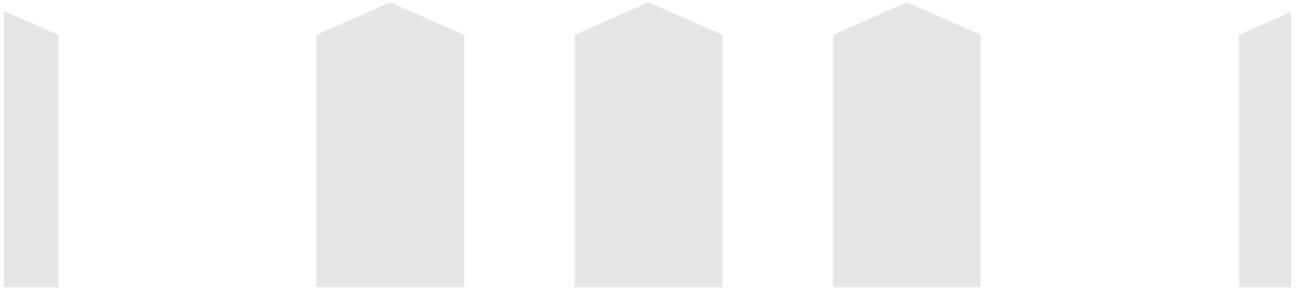


A N E X O

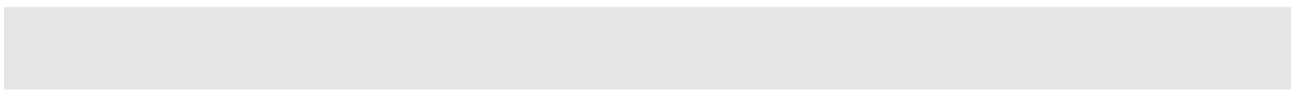
RESUMEN DE LOS GASTOS DECLARADOS JUSTIFICADOS Y DE LAS PROPUESTAS FORMULADAS EN RELACIÓN CON LA SUBVENCIÓN ELECTORAL

(en euros)

	Formaciones políticas	Gastos electorales justificados	Propuesta de reducción de la subvención
1	Partido Popular	388.911,28	---
2	Partido Socialista Obrero Español	464.947,21	---
3	Unidas por Extremadura - Podemos - Izquierda Unida - Alianza Verde	98.283,61	---
4	Vox	86.472,44	---
	Totales	1.038.614,54	---



ALEGACIONES FORMULADAS



TRÁMITE DE ALEGACIONES

Los resultados provisionales de las actuaciones fiscalizadoras en relación con la contabilidad electoral se remitieron, en cumplimiento del artículo 44.1 de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de Funcionamiento del Tribunal de Cuentas, a los responsables económico-financieros de las formaciones políticas, al objeto de que formularan las alegaciones y presentaran los documentos justificativos que considerasen pertinentes. A los resultados provisionales se acompañaron los correspondientes anexos, en los que se detallaban las operaciones o partidas contabilizadas con deficiencias en su justificación, a fin de facilitar su identificación y la formulación, en su caso, de las alegaciones y la aportación de la respectiva documentación.

Las alegaciones presentadas han sido oportunamente analizadas y valoradas. Como consecuencia de este análisis, se han realizado las modificaciones en el Anteproyecto enviado a alegaciones que se han estimado procedentes.

La formación política Vox solicitó, y se le concedió, prórroga del plazo inicialmente otorgado para formular alegaciones.

RELACIÓN DE ALEGANTES

- Partido Popular
- Vox



1. Alegaciones formuladas por el Partido Popular

**Alegaciones al anteproyecto de informe de la
Contabilidad de las Elecciones a la Asamblea de Extremadura
de 28 de mayo de 2.023**

AL TRIBUNAL DE CUENTAS

ANTONIO GALÁN BERROCAL, con NIF nº _____, Administrador Electoral de las Elecciones a LA Asamblea de Extremadura celebradas el pasado 28 de mayo de 2.023, comparezco y, como mejor proceda, **DIGO**:
En relación a

GASTOS DE ENVIO DE PROPAGANDA ELECTORAL

En el informe provisional emitido por el Tribunal de Cuentas expone que los gastos derivados del franqueo han sido declarados por esta formación política en las elecciones locales y que ello no se ajusta a la Instrucción de fiscalización de las elecciones municipales y autonómicas por la que se deben imputar dichos gastos a cada proceso de acuerdo con criterios proporcionados y razonables, y como consecuencia, en el informe que emitirán sobre las elecciones locales se realizarán los ajustes que procedan.

Discrepamos de esta afirmación, ya que sí se ha aplicado un criterio proporcionado y razonable al imputar gastos de franqueo del mailing a las elecciones locales, dado que esos gastos hubieran supuesto el mismo importe en caso de celebrarse las elecciones municipales únicamente. En este caso, el envío conjunto con el mailing autonómico ha supuesto un ahorro de los gastos electorales para este proceso autonómico. Este criterio se ha aplicado en anteriores procesos electorales en concurrencia sin que ese Tribunal comunicara ninguna objeción, y por lo tanto dándolo por conforme.

GASTOS DE CONFECCIÓN CUYO ENVIO NO SE HA JUSTIFICADO

Elemento mailing	Unidades facturadas (A)	Envíos justificados Extremad	Envíos justificados locales	Total envíos justificados	Envíos totales + merma 5% (B)	Exceso uds (A-B)	Precio Ud	Exceso (en euros)
Sobres	1.398.000	433.419	860.955	1.294.374	1.359.093	38.907	0,01803	701,46
Papeletas	1.521.749	433.419	860.955	1.294.374	1.359.093	162.656	0,00974	1.584,35
Total								2.285,81

En el presente caso se considera como gasto **NO** electoral la cantidad de 2.285,61 €, entendemos que sin poner de manifiesto adecuadamente el motivo, con una aplicación analógica que no se justifica en ningún precepto legal.

El art. 130 a) de la LOREG señala como gasto electoral el de **"la confección de sobres y papeletas electorales"**. Sin embargo, las conclusiones del anteproyecto de informe del Tribunal de Cuentas sobre las Elecciones Autonómicas a la Asamblea de Extremadura de 28 de mayo de 2023 parece que sólo considera justificado el gasto de sobres y papeletas electorales que se remitan a través del Mailing Electoral.

El art. 52 de la Ley 2/1987, de las Elecciones a la asamblea de Extremadura establece que "la Administración de la CCAA subvenciona los gastos que originen las actividades electorales", y el precitado art. 130 a) de la LOREG de forma clara que gasto electoral es la confección de sobres y papeletas electorales, sin determinar ni número, ni porcentajes, ni proporciones, entre otras cosas porque todas las papeletas y sobres que se confeccionan no solo van destinadas al Mailing y a las mesas electorales.

Como ha ocurrido en todos los anteriores procesos electorales, fiscalizados de conformidad por ese Tribunal de Cuentas, se adquieren sobres y papeletas en un porcentaje superior al censo ya que:

- Cuando se contratan las papeletas y los sobres no se dispone del censo por lo que se estima el número de envíos que se van a realizar
- Para cubrir las mermas y errores que se producen en el complejo proceso de manipulado y envío del Mailing, sobre todo en unas elecciones autonómicas y municipales celebradas en concurrencia (no explica ese Tribunal porque lo estima en un 5%)
- Para remitir a los candidatos para su distribución y entrega de forma directa a los electores.
- Se envían varias papeletas y sobres en un mismo envío en algunos casos, sobre todo en zonas rurales

El Tribunal de Cuentas ha considerado admitir un 5% sobre el posible número de envíos como gasto justificado, no la cantidad total del gasto. Este criterio no se ha fundamentado en experiencias anteriores, ni en otros baremos que permitan formarse un juicio para tomar esa decisión.

Por otra parte, no se ha aplicado dicho criterio en procesos electorales anteriores, lo que produce una situación de inseguridad a esta formación política a la hora de contratar estos gastos necesarios para dichos procesos electorales.

Si se detrae de la cantidad del Mailing, en base a unos cálculos realizados por el Tribunal de Cuentas en su anteproyecto, que no figuran en la legislación electoral, ni en la instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones y autonómicas de 28 de mayo de 2023 aprobadas por este organismo en su Resolución de 30 de marzo de 2023 la cantidad de 2.285,81 €



sin atribuir ese importe como gasto electoral ordinario, contraviniendo el art. 130 a) de la LOREG, se causa un perjuicio considerable al Partido Popular al detraer de un gasto totalmente justificado como es el de la confección de sobres y papeletas electorales sin ninguna justificación legal, sin argumentar porqué el Tribunal de Cuentas estima como justificado un 5% sobre el número de envíos como gasto justificado y no la totalidad del gasto realizado en la producción de papeletas y sobres electorales. Es por ello, que necesariamente debe ser reconsiderado en el informe definitivo del Tribunal de Cuentas y lo que no sea considerado como gasto por envíos electorales, estimarse como gasto ordinario. De no efectuarse dicha corrección, se estaría suprimiendo un gasto electoral totalmente justificado el importe y efectuando una valoración contraria al art. 130 a) de la LOREG.

Por lo expuesto, al Tribunal de Cuentas

SOLICITO que, conforme a lo expuesto, tenga por presentadas las alegaciones al informe provisional de fiscalización de las Elecciones a la Asamblea Regional de Extremadura de 28 de mayo de 2023 y conforme al art. 44 de la Ley 7/1988, de 5 de abril, de funcionamiento del Tribunal de Cuentas, sirva admitirlas y en base a lo expuesto, tenga a bien dar por acreditados los gastos electorales que figuran en el ANEXO de dicho informe, relativo a los gastos de envío de propaganda electoral, incluyendo los mismos como gastos electorales justificados, así como reconsiderar la realización de ajustes en las elecciones locales de los gastos de franqueo.

En Mérida, a 29 de noviembre de 2023

GALAN BERROCAL
ANTONIO -

Firmado digitalmente por

GALAN BERROCAL
ANTONIO -

Fecha: 2023.11.29
13:25:49 +01'00'

Fdo. **ANTONIO GALÁN BERROCAL**



2. Alegaciones formuladas por Vox

1. Gastos por envíos de propaganda electoral

La formación ha declarado gastos por envíos de propaganda electoral por importe de 65.960,42 euros, que se han considerado por el Tribunal de Cuentas como gastos por operaciones ordinarias habida cuenta de que en la Ley 2/1987, de 16 de marzo, de elecciones a la Asamblea de Extremadura, no se contempla la subvención por gastos de envío de propaganda electoral dentro de la financiación electoral.

Si bien la formación ha declarado gastos por confección de sobres y papeletas de los elementos que componen el mailing, los gastos de franqueo han sido declarados en la contabilidad correspondiente a las elecciones locales. De acuerdo con lo indicado en la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades de las elecciones locales y autonómicas de 28 de mayo de 2023 en relación con los gastos asociados a actividades comunes a procesos electorales concurrentes, la formación deberá imputar dichos gastos a cada proceso de acuerdo con criterios proporcionados y razonables. La imputación de los gastos por envíos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto. En consecuencia, en el informe correspondiente a las elecciones locales se realizarán los ajustes que procedan.

1.1 Proceso de elaboración del mailing

En las semanas previas a la celebración de las elecciones y con la anticipación necesaria para evitar las dificultades de falta de stock que se presentan habitualmente en estos casos, los órganos internos realizan la compra de papel y sobres a través de la empresa adjudicataria, calculando la producción de sobres y papeletas en base al censo electoral vigente para las elecciones a la Asamblea de Extremadura, dicha cifra ascendía a 860.764 electores según el censo publicado por el INE el 04 de abril de 2023. Los contratos con la empresa adjudicataria se han aportado en esta fiscalización.

1.2 Envíos de sobres y papeletas.

Para estas elecciones se elaboraron 846.317 unidades de sobres y papeletas. Lo que el tribunal considera como unidades facturadas, columna (A) del ANEXO único. De ellas se enviaron 521.637 tal y como se muestra en el albarán de Correos cuya captura adjuntamos. El coste de los envíos ha sido incluido como gasto electoral en las Elecciones Municipales.

Provincia de destino	Peso	Número de envíos	
		Local	Provincial
BADAJOS	13	0	199.626
BADAJOS	17	115.523	9.815
CÁCERES	13	0	121.931
CÁCERES	17	74.742	0
Subtotal		190.265	331.372
Total general			521.637
Total informe previo			321.557
Diferencia			200.080

El informe previo de fiscalización considera únicamente 321.557 envíos (subrayados en naranja en la tabla) sin tener en cuenta que los 200.080 restantes también fueron enviados a los electores conteniendo sobre y papeleta autonómica. Si bien, como el propio TCU reconocen la pág 1 del informe, los gastos por envíos se han declarado en las elecciones locales.

DATOS DEPÓSITO

Fecha del depósito: 18-5-23

CON DIRECCIÓN NOMINATIVA (A ELECTOR)

CON DIRECCIÓN NO NOMINATIVA (A VIVIENDA)

SIN DIRECCIÓN

Provincia de destino (Debe de coincidir con la de la Oficina de depósito)	Peso (Por unidad, en gramos)	Número de envíos	
		Local	Provincial
BADAJOS	13		199.626
BADAJOS	17	115.523	9.815
CÁCERES	13		121.931
CÁCERES	17	74.742	

PED 1256
321964
PED 1255
196673

Sello y firma del depositante

Sello y fecha de admisión
(De la Oficina que admite el depósito)

1.3 Sobres y papeletas no enviados

El exceso de producción con respecto a los envíos (324.680) que consiste en sobres y papeletas, fue puestos a disposición de los electores en las mesas informativas, casetas electorales y actos de campaña.

Total producción	846.317
Envíos direccionados	521.637
Resto	324.680

Por ello, los gastos asociados a la producción de estas unidades ha de ser considerados gastos de imprenta, pero en ningún caso como no subvencionables. La factura que recoge estos gastos es la misma de los 321.557 envíos que el TCU no discute.

2. Contabilización

Si bien se admite la inexistencia de subvención por envíos, y así se ha reconocido en las cuentas de ingreso, los gastos asociados a los envíos, confección de sobres y papeletas, se han registrado contablemente en las cuentas previstas para ese tipo de gastos atendiendo a su naturaleza en el PCAFP y no en función de la elegibilidad de los mismos.

Dicho esto, los gastos por el exceso de producción mencionados en el apartado anterior se podrían haber contabilizado como gastos de imprenta ordinarios. Se ha aplicado el criterio más habitual en los procesos electorales.

3. Conclusión

3.1 Respecto al párrafo 2 pag 1: *La imputación de los gastos por envíos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto. En consecuencia, en el informe correspondiente a las elecciones locales se realizarán los ajustes que procedan.*

Los envíos de sobres y papeletas a los domicilios fueron hechos a través de Correos y los gastos por los envíos declarados en las elecciones locales. El informe del TCU se remite a la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades electorales de 30 de marzo de 2023 para concluir *que la imputación de los gastos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto* si bien la LOREG no establece ninguna regla de reparto objetiva que deba aplicarse más allá del criterio subjetivo de lo que resulte proporcionado y razonable.

3.2 Respecto al párrafo 1 pag 2: *Además se ha observado un exceso de facturación por sobres y papeletas electorales (846.317 unidades) respecto a los envíos de propaganda electoral justificados (321.557 unidades según los albaranes de Correos). Teniendo en cuenta la estimación de un porcentaje del 5% que pudiera corresponder a mermas y fallos de producción, se considera que no resultan justificados gastos por los envíos de dicho exceso de unidades por importe total de 20.188,57 euros (ANEXO). Por lo tanto, y de acuerdo con los criterios técnicos aprobados en la Instrucción del Pleno del Tribunal de Cuentas para su aplicación en el presente proceso electoral, los referidos gastos no han sido admitidos como susceptibles de ser financiados con subvenciones electorales.*

Los envíos de sobres y papeletas a los domicilios fueron hechos a través de Correos y los gastos por los envíos declarados en las elecciones locales. El informe del TCU se remite a la Instrucción relativa a la fiscalización de las contabilidades electorales de 30 de marzo de 2023 para concluir *que la imputación de los gastos a uno sólo de los procesos electorales concurrentes no responde a un criterio proporcionado y razonable de reparto* si bien la LOREG no establece ninguna regla de reparto objetiva que deba aplicarse mas allá del criterio subjetivo de lo que resulte proporcionado y razonable.

Todos los gastos por confección de sobres y papeletas están representados por las facturas FAC-TEL23-02235 y FAC-TEL23-02236 de la empresa [redacted] aportada como documento en la fiscalización. Ambas facturas corresponden a un único concepto SOBRES Y PAPELETAS que

el TCu admite como gasto de naturaleza electoral, ya que si no fuera así la factura completa no hubiera sido admitida. Por lo tanto el TCu admite la naturaleza electoral del gasto.

El TCu, basándose en sus propios cálculos, considera que los sobres y papeletas no enviados suponen un exceso que no admite como gasto electoral a pesar de que no discute la naturaleza electoral de los mismos. El artículo 130. de la LOREG, y en particular en su apartado a) relativo a la confección de sobres y papeletas electorales, no establece ningún límite para la confección de sobres y papeletas. De hecho el propio TCu, en su informe, admite un 5% de exceso de producción por mermas.

Por otro lado, el artículo 130 de la LOREG no establece ningún límite a la confección de sobres y papeletas, no puede considerarse, por tanto, que el exceso de producción con respecto a lo enviado no sea elegible ni siquiera como gasto ordinario. **Como se ha dicho en este documento, esos sobres y papeletas se pusieron a disposición en mesas informativas o entregados en encuentros de los candidatos con los votantes. Excluir de la subvención gastos cuya naturaleza electoral ha sido admitida, es una decisión arbitraria que podría vulnerar el art 6 de la CE relativo a los Partidos Políticos.**

En el anteproyecto de informe, el TCu menciona expresamente que **los límites de gastos específicos para este proceso electoral no han sido sobrepasados**

Por todo lo anterior, se ruega que el Tribunal de Cuentas tenga por estimada esta alegación y en su virtud, revoque la calificación como no subvencionable de los gastos de confección de envíos y papeletas **excluidos de la subvención ya que, como ha quedado acreditado, tienen naturaleza electoral y por lo tanto estimamos que se han de reclasificar como gastos ordinarios y considerados subvencionables.**

JUAN JOSE
AIZCORBE
TORRA

Firmado digitalmente
por JUAN
JOSE AIZCORBE
TORRA

Fecha: 2023.12.14
13:43:16 +01'00'